



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 233 / 2015

RAPORT

asupra **Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și a art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România**

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L396/2015** din data de 2 septembrie 2015, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării unui raport, cu **Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și a art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România.**

Consiliul Legislativ a analizat proiectul de lege și l-a **avizat favorabil**, cu observații și propuneri.

Comisia pentru administrație a transmis un **aviz favorabil**, iar Comisia pentru drepturile omului, **unul negativ**.

Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea unor măsuri necesare în vederea deblocării și accelerării procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România. Potrivit Notei de fundamentare, *“se propune introducerea, în Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare,*

a unui nou articol, art. 15¹, în care să se prevadă în mod expres faptul că sunt prezumate ca având categoria de folosință curți-construcții, la data preluării abuzive, terenurile în suprafață de până la 1000 m.p., situate în mediul urban, și de până la 3000 m.p., situate în mediul rural, dacă pe acestea, la momentul preluării abuzive, existau construcții.“ Totodată, se propune ca, “În situația în care din documentele existente la dosar nu reiese suprafața și/sau alcătuirea construcțiilor pentru care se propun măsuri compensatorii, se vor acorda despăgubiri pentru o suprafață de 21 m.p., folosindu-se valorile minime din grila notarială aplicabilă spațiilor de locuit.“

Pe parcursul a mai multe ședințe, membrii Comisiei juridice au analizat proiectul de lege și au hotărât, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de admitere**, cu amendamentele adoptate, cuprinse în anexă, care face parte integrantă din raport. Amendamentele au fost însușite ca urmare a propunerilor Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților și ale domnului senator Șerban Nicolae.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, **raportul de admitere, cu amendamente**, și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Cătălin Boboc

Secretar,

Senator Doina Elena Federovici

Întocmit, consilier Camelia Ene

Anexă la Raportul înregistrat cu nr.
XIX/233/2015

Amendamente adoptate

La Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și a art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România (L396/2015)

Nr. Crt.	OUG nr. 21/2015	Amendamente adoptate de comisie	Motivare/ observații
1	Titlul ordonanței: „Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. <u>165/2013</u> privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și a art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. <u>94/2000</u> privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România “	Titlul ordonanței de urgență se modifică și va avea următorul cuprins: „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, a art. 1 și art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au	- amendament propus de ANRP și însușit de membrii comisiei

		aparținut cultelor religioase din România, precum și a art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România”	
2.	<p>Art. I Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>1. După articolul 15 se introduce un nou articol, articolul 15¹, cu următorul cuprins: "Art. 15¹ (1) În situația în care, după solicitarea documentelor necesare stabilirii categoriei de folosință a terenurilor care fac obiectul cererilor formulate potrivit Legii nr. 10/2001, dosarele de despăgubire nu se completează cu informațiile solicitate, se prezumă următoarele: a) în cazul terenurilor situate la data preluării abuzive în intravilanul localităților de tip urban și pe care existau construcții, o suprafață de până la 1.000 mp avea categoria de folosință curți și construcții;</p>	- nemodificat	

	<p>b) în cazul terenurilor situate la data preluării abuzive în intravilanul localităților de tip rural și pe care existau construcții, o suprafață de până la 3.000 mp avea categoria de folosință curți și construcții.</p> <p>(2) Pentru suprafețele care excedează limitelor prevăzute la alin. (1) și pentru care, pe baza documentelor existente, nu se poate stabili dacă se încadrează în suprafața maximă prevăzută la art. 15, la propunerea Secretariatului Comisiei Naționale, Comisia Națională invalidează deciziile entităților investite de lege, cu excepția celor emise în baza unor hotărâri judecătorești irevocabile/definitive prin care instanțele au stabilit existența și întinderea dreptului."</p>		
3	<p>2.La articolul 21, după alineatul (6¹) se introduce un nou alineat, alineatul (6²), cu următorul cuprins: "(6²) În cazul în care, prin documentele existente în dosarul de despăgubire, nu se pot/poate stabili suprafața și/sau descrierea, din punct de vedere arhitectural, a construcțiilor pentru care se stabilesc despăgubiri, se acordă măsuri compensatorii pentru o suprafață utilă de 21 mp. Evaluarea se face prin aplicarea valorii minime din grila notarială aplicabilă spațiilor de locuit din zona respectivă."</p>	- nemodificat	
4		<p>La art. I, după pct. 2, se introduce un nou punct, pct. 3, cu următorul cuprins: 3. La Art. 33 din Legea nr. 165/2013, cu</p>	- amendament propus de ANRP și însușit de

		<p>modificările și completările ulterioare, după alineatul (4), se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:</p> <p>”(5) Prin excepție, cererile formulate de persoanele care sunt certificate ca fiind victime ale Holocaustului de către entitățile abilitate în România sau în țara de domiciliu a solicitantului se analizează cu prioritate.”</p>	membrii comisiei
5		<p>La art. I, după pct. 3, se introduc pct. 4-10, cu următorul cuprins:</p> <p>4. La articolul 11, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Comisiile locale și județene de fond funciar sau, după caz, Comisia de Fond Funciar a Municipiului București au obligația de a soluționa toate cererile de restituire, de a efectua punerile în posesie și de a elibera titlurile de proprietate până la data de 1 ianuarie 2017.”</p>	<p>- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae: „Având în vedere prorogările succesive prin care s-a prelungit perioada de inventariere a terenurilor și întârzierea procedurilor de punere la dispoziția autorităților locale a terenurilor aflate în administrarea statului, propun acordarea unui termen suplimentar comisiilor locale de fond funciar pentru a permite finalizarea, în condiții de eficiență, procesului de soluționare a cererilor prin acordarea de teren în natură.”</p>

6.		<p>5. La articolul 17, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:</p> <p>(4¹) Președintele Comisiei Naționale are vot egal cu ceilalți membri și nu este asimilat calității de conducător al autorității publice, în sensul Legii nr.554/2004.</p>	<p>- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae</p>
7.		<p>6. La articolul 20, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „Terenurile puse la dispoziția comisiilor locale în vederea finalizării procesului de restituire, dar nerestituite foștilor proprietari până la data de 1 ianuarie 2017 intră, de drept, în Fondul național și sunt afectate valorificării punctelor acordate potrivit prezentei legi”.</p>	<p>- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae – “având în vedere că se modifică articolul 11, propun această modificare pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.”</p>
8.		<p>7. La articolul 27, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Punctele acordate prin decizia de compensare pot fi valorificate prin achiziționarea de imobile din Fondul național la licitația publică națională, începând cu data de 1 ianuarie 2017.</p>	<p>- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae: „Având în vedere faptul că valorificarea punctelor în numerar se face începând cu 1 ianuarie 2017 și pentru a asigura un tratament nediscriminatoriu pentru beneficiarii deciziilor de compensare emise de</p>

			Comisia Națională, propun ca cele două variante de despăgubiri, în numerar și prin licitații de imobile din Fondul Național, să fie operaționale de la aceeași dată.”
9.		8. La articolul 31, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „ În aplicarea alin. (1), deținătorul poate solicita, anual, după 1 ianuarie 2017, Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților emiterea unui titlu de plată pentru cel mult 20% din numărul punctelor acordate prin decizia de compensare și nevalorificate în cadrul licitațiilor naționale de imobile. ”	- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae: „Având în vedere faptul că plățile aferente titlurilor de despăgubire emise de Comisia Națională se realizează în 5 tranșe și pentru aplicarea unui tratament egal beneficiarilor deciziilor de compensare emise de Comisia Națională, propun ca valorificarea în numerar a punctelor să se realizeze tot în 5 ani.“
10		9. La articolul 31, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2 ¹), cu următorul cuprins: „Valoarea unui titlu de plată nu poate fi mai mică de 5000 lei, cu condiția ca suma astfel acordată să nu depășească totalul despăgubirilor stabilite.”	

1		<p>10. La art. 36, se introduce o nouă literă i, cu următorul cuprins: „Fapta persoanei fizice care are calitatea de membru al comisiei locale sau județene de a împiedica în orice mod sau de a întârzia nejustificat reconstituirea sau constituirea, după caz, a dreptului de proprietate ori eliberarea titlului de proprietate către persoanele îndreptățite. ”</p>	<p>- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae</p>
1		<p>După Art. I din Ordonanța de urgență nr. 21/2015, se introduce un nou articol, Art. I¹, cu următorul cuprins: Art. I¹ – La Art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) Se prezumă ca fiind preluate în mod abuziv, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, imobilele trecute în proprietatea statului român prin acte de donație. Prezumția preluării abuzive poate fi înlăturată de deținătorul imobilului, prin orice mijloc de probă, în fața instanței de judecată, în condițiile art. 3 alin. (7).”</p>	<p>- amendament propus de ANRP și însușit de membrii comisiei. Motivare: Prezumarea ca abuzive a donațiilor încheiate în formă autentică este justificată de practica predominantă a instanțelor judecătorești care, prin hotărârile pronunțate, au stabilit definitiv și irevocabil că donațiile efectuate de cultele religioase în perioada comunistă au fost, în cele mai multe situații, viciate, în sensul că lipsea cu desăvârșire intenția donatorilor de a</p>

			gratifica statul român. Consecința instituirii acestei prezumții este accelerarea procesului de restituire.
1	<p>Art. II</p> <p>- Articolul 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 1 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:</p> <p>1.La alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"a) un reprezentant al Secretariatului de Stat pentru Culte;"</p>	- nemodificat	
1	<p>2.La alineatul (1), după litera e) se introduc două noi litere, literele f) și g), cu următorul cuprins:</p> <p>"f) un reprezentant al Ministerului Afacerilor Interne;</p> <p>g) un reprezentant al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice."</p>	- nemodificat	
1	<p>3.După alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>"(1¹) În îndeplinirea atribuțiilor sale, Comisia specială de retrocedare emite decizii sub semnătura președintelui acesteia. Comisia specială de</p>	- nemodificat	

	retrocedare lucrează în ședință în prezența a minimum 5 membri și decide cu majoritatea de voturi a membrilor prezenți."		
1	<p>4.Alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"(5) Membrii Comisiei speciale de retrocedare beneficiază de indemnizație lunară reprezentând 50% din indemnizația lunară a președintelui Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, iar persoanele din cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, care asigură secretariatul tehnic al acesteia, beneficiază de indemnizație lunară reprezentând 1% din salariul de încadrare. Indemnizația se acordă în lunile în care Comisia specială de retrocedare desfășoară cel puțin o ședință."</p>	- nemodificat	
1		<p>După Art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2015, se introduce un nou articol, Art. III, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. III – Alineatul (3) al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999, republicată, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Prin comunitatea minorităților naționale se înțelege entitatea juridică de drept privat, constituită și organizată potrivit legii române, care reprezintă interesele</p>	<p>- amendament propus de ANRP și însușit de membrii comisiei</p> <p>Motivare:</p> <p>Având în vedere că prin statute de organizare și funcționare a unor comunități ale minorităților naționale legiuitorul a recunoscut calitatea acestora de continuatori/succesori în</p>

		<p>cetățenilor unei comunități ale unei minorități naționale ce a deținut în proprietate imobile preluate în mod abuziv și care dovedește că este continuatoarea recunoscută a persoanei juridice titulare de la care s-au preluat bunurile de către stat. În situația în care continuitatea entității juridice de drept privat care se pretinde succesoarea fostului titular al dreptului de proprietate nu reiese din actele cu caracter normativ existente la data intrării în vigoare a prezentei legi, această continuitate se recunoaște de către instanța judecătorească ce a autorizat funcționarea entității juridice de drept privat, în condițiile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”</p>	<p>drepturi față de diferite entități juridice de drept privat, foste proprietare ale unor imobile preluate în mod abuziv, este inutilă și formală condiția obținerii unei hotărâri judecătorești de constatare a calității de continuator/succesor în drepturi față de respectivele entități.</p> <p>Astfel, procedura restituirii se simplifică și se accelerează substanțial.</p>
1		<p>Art. IV Se instituie un nou termen, respectiv data de 1 mai 2016, până la care Agenția Domeniilor Statului va publica pe pagina sa de internet și transmite Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților lista imobilelor din Fondul național, în condițiile prevăzute la art. 20 (4).</p>	<p>- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae: „Având în vedere prelungirea termenului până la care autoritățile locale trebuie să finalizeze procedura de punere în posesie și de eliberare a titlurilor de proprietate și faptul că</p>

			terenurile neretrocedate între în Fondul Național, propun amânarea datei la care se va publica lista imobilelor disponibile afectate licitației prin puncte.”
19		Art. V Se instituie un nou termen, respectiv data de 1 iulie 2016, până la care Comisia Națională va face publică valoarea fiecărui imobil din Fondul național, în condițiile art.20 (7), așa cum rezultă ea prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare.	- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae: „Având în vedere modificare articolului 20, propun acordarea unui termen de două luni, începând cu 1 mai 2016, dată până la care Comisia Națională va stabili și va aduce la cunoștința publică valoarea imobilelor din Fondul Național.”
20		Art. IV Se instituie un nou termen, respectiv data de 1 iulie 2016, până la care Comisia Națională aprobă, în condițiile art. 27 (4), regulamentul de organizare a licitațiilor.	- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae: „Având în vedere că se modifică articolul 20, propun această modificare pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.”

2		<p>Art. V Obligațiile aferente amenzilor civile stabilite în temeiul art. 24 din Legea nr. 554/2004, în sarcina președintelui Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor și, respectiv, a președintelui Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor, înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi se anulează.”</p>	<p>- amendament propus de domnul senator Șerban Nicolae: ”Prin modificările propuse de la art. I, punctul 4 se stabilește că președintele Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor nu este asimilat calității de conducător al autorității publice în sensul Legii nr. 554/2004. Înainte de această modificare propusă, instanțele au apreciat în mod diferit cu privire la capacitatea președintelui Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor de a pune în executare hotărâri judecătorești și au stabilit sancțiuni cu amendă. În condițiile în care prin modificările propuse se clarifică statutul președintelui, ca fiind egal cu al celorlalți membri, se impune ca</p>
---	--	--	---

			<p>sanțiunile să fie anulate. În aceste condiții, se propune introducerea unei norme prin care să fie corectate, de îndată, astfel de inechități rezultate din modul diferit de interpretare și aplicare a aceluiași prevederi legale, care au apărut în trecut și își produc efectele în prezent.”</p>
--	--	--	---